

## การวิจัยติดตามประเมินผลการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ระหว่างปีงบประมาณ 2551 – 2554

Evaluating Operations Research in Lower Southern Region Higher Education  
Budget between 2008 - 2011.

อนันต์ ทิพย์รัตน์<sup>1</sup>, มณีรัตน์ รัตนพันธ์<sup>2</sup> และสุดเฉลิม ศัตราพฤษ์<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

อนุสนธิจากนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากส่วนกลาง (เครือข่าย A) สู่อำนาจสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ 9 เครือข่าย (เครือข่าย B) ส่งผลให้เกิดการมอบอำนาจความรับผิดชอบการดำเนินงานและงบประมาณตามมา และเพื่อศึกษา ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายภาคใต้ตอนล่าง ทั้งระดับเครือข่าย B และระดับเครือข่าย C โดยการใช้เทคนิคการวิจัยประเมินโครงการแบบ CIPPO MODEL และการประชุมกลุ่มย่อยผลการวิจัยพบว่าด้านบริบทของความเชื่อมโยงระหว่างเครือข่าย A B C ทั้งในลักษณะเบื้องบนสู่เบื้องล่าง และในลักษณะเบื้องล่างสู่เบื้องบน ด้านปัจจัยนำเข้าด้านงบประมาณได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และบริษัท เอกชน ด้านกิจกรรมเครือข่าย B และ C ดำเนินการกิจกรรมทั้งหมดอยู่ในกรอบ TOR ตามภารกิจ ทั้ง 4 ของสถาบันอุดมศึกษา และกรอบกิจกรรมโครงการทั้ง 6 กิจกรรมที่เครือข่าย A กำหนด ด้านกระบวนการ การดำเนินงานของเครือข่าย B และ C มีระบบและกลไกความร่วมมือจากสถาบัน ในเครือข่ายในรูปแบบของคณะกรรมการ ด้านผลผลิต การดำเนินงานเครือข่าย C ภายใต้การดูแล เชื่อมโยง สนับสนุนของเครือข่าย B โดยรวม มีผลงานชัดเจนทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพตามที่ กำหนด และด้านผลลัพธ์เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาระหว่างสถาบันเป็นอย่างดี

**คำสำคัญ:** CIPPO MODEL เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง การประเมินผล

<sup>1</sup> สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ สงขลา 90110 ประเทศไทย

<sup>2</sup> สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ สงขลา 90110 ประเทศไทย

<sup>3</sup> หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ สาขาการจัดการรัฐกิจและวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี 84000 ประเทศไทย

## Abstract

Continuous decentralization in management policy from the middle of office of the Higher Education Commission (Network A) through institutions with 9 networks around country (Network B) affect to authority of responsible budget and education. Evaluating operations research in Lower Southern Region Higher Education including networks B and C used evaluating operation research technical based on CIPPO MODEL and Focus group.

The finding of research by contexts area in networks link A B and C with the higher to Low and from Low to Higher, inputs area supporting by Office of the Higher Education Commission and Private organization, activities area of networks B and C operated all activities of TOR following by 4 mission of institutions and 6 projects activities of network A, processes area operated by networks B and C had cooperation system from board of institution networks, products area operated by network C under supported by network B and successes all quantity and quality, and outcomes area had a good cooperation to developing education in each institution.

**Keywords:** CIIPPO MODEL, Lower Southern Region Higher Education, Evaluating

## บทนำ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ออกหนังสือแจ้งเครือข่ายอุดมศึกษาภูมิภาค (เครือข่าย B) ให้พิจารณาจัดทำข้อเสนอโครงการ (Concept Paper) ตามกรอบข้อกำหนดโครงการ (TOR) โครงการเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา เพื่อเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาสนับสนุนงบประมาณปี 2555 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้วิเคราะห์ข้อเสนอโครงการของเครือข่ายภูมิภาคเบื้องต้นแล้ว ในภาพรวมเห็นว่า โครงการ กิจกรรม ต่าง ๆ ของแต่ละเครือข่ายยังไม่สอดคล้องและไม่เป็นไปตามกรอบข้อกำหนดโครงการ (TOR) ที่กำหนด และจากสภาพการทำงาน of เครือข่ายภูมิภาคทั้ง 9 แห่ง ซึ่งให้เห็นถึงการขาดความชัดเจนในเรื่องการดำเนินงานที่ผ่านมาในช่วงปี พ.ศ.2551-2554 ทั้งนี้ในแง่ context input process product และ outcome ในรูปของการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ ทำให้การพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ.2555 ดำเนินต่อไปไม่ได้ จึงมีความจำเป็นต้องให้ทุกเครือข่าย B ได้ประเมินผลการดำเนินงานในช่วงเวลาของปี พ.ศ.2551-2554 ก่อน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2555) จึงได้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้แทนเครือข่ายอุดมศึกษาภูมิภาค 9 เครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างความชัดเจนในการจัดทำข้อเสนอ

โครงการ กิจกรรม โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เครือข่ายดำเนินการปรับปรุง จัดทำข้อเสนอโครงการของเครือข่าย เพื่อเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาใหม่โดยเครือข่ายอุดมศึกษาภูมิภาคทั้ง 9 เครือข่าย จะต้องจัดทำข้อเสนอโครงการ (Concept Paper) ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่าย (เครือข่าย B) และผลการดำเนินงานเครือข่ายเชิงประเด็น (เครือข่าย C) ในกำกับ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของเครือข่ายระหว่างปี 2551 – 2554 ดังนั้นเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (เครือข่าย B) ซึ่งมีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นประธานเครือข่าย B ได้จัดการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่างและมติที่ประชุมมอบหมายให้มหาวิทยาลัยหาดใหญ่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการดังกล่าวในนามของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง(เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง, 2555)

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายภาคใต้ตอนล่าง (เครือข่าย B) ในประเด็น Context Input Process Product / Output และ Outcome ว่าเป็นไปตามนโยบายหรือกรอบข้อกำหนดโครงการ (TOR) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา / เครือข่าย A อย่างไร
2. ผลการดำเนินงานของเครือข่ายเชิงประเด็น (เครือข่าย C) ในภาคใต้ตอนล่าง ภายใต้อาณัติความรับผิดชอบของเครือข่ายภาคใต้ตอนล่าง (เครือข่าย B) ในประเด็น Context Input Process Product / Output และ Outcome ว่าเป็นไปตามนโยบายหรือกรอบข้อกำหนดโครงการ (TOR) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดอย่างไร

เครือข่ายเชิงประเด็น (เครือข่าย C) ในภาคใต้ตอนล่าง ประกอบด้วย

- (2.1) เครือข่ายการวิจัยและพัฒนาภาครัฐร่วมเอกชนเชิงพาณิชย์
- (2.2) เครือข่ายการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก
- (2.3) เครือข่ายหน่วยปมเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา
- (2.4) เครือข่ายการส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
- (2.5) เครือข่ายการประกันคุณภาพออนไลน์

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยติดตามประเมินผลการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่างระหว่างปีงบประมาณ 2551 – 2554 เป็นการวิจัยที่ใช้เทคนิคการวิจัยประเมินโครงการแบบ CIPPO หรือ CIPPO MODEL ตามข้อเสนอโครงการวิจัย (Research Concept Paper) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบและอนุมัติงบประมาณเพื่อดำเนินการ

CIPPO MODEL ประกอบด้วยบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Product) ผลลัพธ์ (Outcome) ขอบเขตการวิจัยเป็นไปตาม TOR และ Mind Map ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดคือ CONTEXT บริบทที่เชื่อมโยงของเครือข่าย A B C INPUT หมายถึงความสอดคล้องของกิจกรรมเครือข่ายกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องเหมาะสมของงบประมาณและทรัพยากรของเครือข่าย PROCESS หมายถึงแผนงานและแผนบริหารจัดการเครือข่าย การบริหารจัดการและดำเนินงานเครือข่าย ระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินการของเครือข่าย PRODUCT / OUTPUT หมายถึงปริมาณผลผลิตเมื่อเทียบกับเป้าหมายของเครือข่าย คุณภาพของผลผลิตเมื่อเทียบกับเป้าหมายเครือข่าย OUTCOME หมายถึงการเพิ่มผลผลิตในเชิงปริมาณ คุณภาพ และการประหยัด การลดลงของปัจจัยการผลิต

วิธีการวิจัยรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องตาม CIPPO ทุกลักษณะแจกแจงเอกสารตาม Research Objectives วิเคราะห์ข้อมูลตามหน่วยวัดของ CIPPO (Mind Map) หาข้อมูลเพิ่มเติม ลักษณะ Focus group การประชุมผู้เกี่ยวข้อง

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยติดตามประเมินผลการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ปีงบประมาณ 2551-2554 ใช้เทคนิคการวิจัยประเมินโครงการแบบ CIPPO สรุปได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง(เครือข่าย B) ด้าน CONTEXT บริบทที่เชื่อมโยงของเครือข่าย A B C ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (เครือข่าย B) ประกอบด้วย ระบบ กลไก และเชิงนโยบายในการกระจายอำนาจและความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เครือข่าย A) สู่เครือข่าย B เพื่อการพัฒนาการบริหารการศึกษา ระบบ และกลไกการบริหารจัดการของเครือข่าย B เพื่อเป็นตัวเชื่อมระหว่างเครือข่าย A B C ด้าน INPUT การดำเนินงานของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่างด้านความสอดคล้องของกิจกรรมเครือข่าย ทั้งในด้านความร่วมมือในภารกิจอุดมศึกษา 4 ด้าน และด้านความร่วมมือตามกรอบกิจกรรม โครงการ 6 กลุ่มงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเป็นไปตามนโยบายหรือกรอบข้อกำหนดโครงการ (TOR) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เครือข่าย A)การดำเนินงานของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอย่างเหมาะสมที่สามารถดำเนินการบริหารจัดการและกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้าน PROCESS ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ของเครือข่าย มีการบริหารจัดการและการดำเนินงานเครือข่าย ในรูปของคณะกรรมการบริหารเครือข่าย (B) และคณะอนุกรรมการดำเนินงานเครือข่ายเชิงประเด็น (C) มีระบบและกลไกการติดตามดูแลอย่างชัดเจน ทั้งในระดับเครือข่าย B กับ C และ B กับ Aด้าน

PRODUCT การดำเนินงานของเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง มี Product เชิงปริมาณและคุณภาพในปีงบประมาณ ระหว่างปีงบประมาณ 2551 ถึง 2554 มีความชัดเจน เป็นรูปธรรมตามที่กำหนด ด้าน OUTCOME การดำเนินงานของเครือข่ายฯ ภาคใต้ตอนล่าง มีผลกระทบ (Outcome Impact) ชัดเจนในเรื่องเครือข่ายเชิงประเด็น C และความร่วมมือของสถาบันในเครือข่าย อันมีส่วนให้เกิดการลดค่าใช้จ่าย ทรัพยากร และปัจจัยต่าง ๆ โดยรวม

2. ผลการดำเนินงานเครือข่ายเชิงประเด็น (C) ภาคใต้ตอนล่าง ผลการศึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเชิงประเด็น (เครือข่ายC) สรุปผลแต่ละเครือข่าย C ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเชิงประเด็น เครือข่ายวิจัยและพัฒนาภาครัฐร่วมเอกชน ภายใต้บริบทของเครือข่ายเชิงประเด็น (C) ตอบสนองพันธกิจด้านการวิจัยและพัฒนาอาจารย์ ได้รับงบประมาณทางด้านบริหารจัดการและด้านการวิจัย 11 เรื่อง มีงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และจากภาคเอกชน 11 บริษัท สำหรับโครงการวิจัย 11 โครงการ ได้ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ โดยการมีส่วนร่วมของสถาบันเครือข่ายภาคใต้ตอนล่างและสถานประกอบการในการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ผลการดำเนินงาน เชิงปริมาณเสร็จเรียบร้อย 9 โครงการ งานวิจัยของปีงบประมาณ 2552กำลังทำรายงานฉบับสมบูรณ์ 1 โครงการ และงานวิจัยปีงบประมาณ 2553ขอขยายเวลาอีก 2 โครงการ ผลการดำเนินงานเชิงคุณภาพ โครงการที่แล้วเสร็จบรรลุผลตามเกณฑ์ที่กำหนด การบริหารจัดการของเครือข่ายวิจัยและพัฒนาภาครัฐร่วมเอกชน ภายใต้การดูแลของคณะกรรมการมีความชัดเจน ทำให้การดำเนินงานดำเนินไปด้วยดี งานแล้วเสร็จเกือบทั้งหมด

2.2 ผลการศึกษา ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเชิงประเด็น เครือข่ายวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก ภายใต้บริบทของเครือข่ายเชิงประเด็น (C) ตอบสนองพันธกิจด้านการวิจัยและพัฒนาอาจารย์ ได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด้านการจัดการ ปีงบประมาณ 2551-2554 จำนวน 2,290,000 บาท ด้านการวิจัยจำนวน 14,450,000 บาท ด้านกิจกรรมโครงการจำนวน 1,200,000 บาท รวมทั้งสิ้น 17,740,000 บาท การดำเนินงานด้วยรูปแบบคณะกรรมการ คณะทำงาน และมีการแบ่งงานวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ และดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ มีการประชุมและติดตามงานผลการดำเนินงานวิจัย ปีงบประมาณ 2551 จำนวน 17 โครงการ แล้วเสร็จ 14 โครงการยังไม่แล้วเสร็จ 3 โครงการ ปีงบประมาณ 2552 จำนวน 13 โครงการ แล้วเสร็จ 7 โครงการ ยังไม่แล้วเสร็จ 6 โครงการ ปีงบประมาณ 2553 จำนวน 27 โครงการ แล้วเสร็จ 3 โครงการ ยังไม่แล้วเสร็จ 24 โครงการ ปีงบประมาณ 2554 จำนวน 24 โครงการ ยังไม่แล้วเสร็จทั้งหมดการดำเนินงานตามแผนมีส่วนช่วย

ในการ monitoring โครงการ ช่วยกันคลี่คลายปัญหา อุปสรรคที่ก่อให้เกิดความล่าช้า เครือข่าย B เครือข่าย C และสถาบันที่รับผิดชอบงานวิจัยควรร่วมมือกันช่วยเหลืองานวิจัยที่แล้วเสร็จ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ภาครัฐและชุมชนในการปฏิบัติ นักวิจัยเกิดทักษะการวิจัย ผู้วิจัยมีโอกาสสร้างประสบการณ์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยการดำเนินงานโดยรวมบรรลุเป้าหมาย

2.3 ผลการศึกษา ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเชิงประเด็น เครือข่ายหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจในสถาบันอุดมศึกษา (UBI) ภายใต้บริบทของเครือข่ายเชิงประเด็น (C) ตอบสนองพันธกิจ ด้านการวิจัยและพัฒนา (Business Plan and Technology Development of Product) การดำเนินงานโดยคณะอนุกรรมการซึ่งมีผู้แทนจากสถาบันในเครือข่าย มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงาน มีการประชุมปรึกษางานและติดตามงาน และสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาจะจัดประชุมเครือข่าย UBI ทุกเครือข่ายทั่วประเทศ ทุก 2 เดือน หลักการสำคัญของเครือข่าย UBI คือ มีการดูแลผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการเป็นระยะเวลาต่อเนื่อง 2 ปี ในปีงบประมาณ 2552 มีผู้ประกอบการที่จะพัฒนาสู่ Spin-off Company จำนวน 8 ราย Start-up Company จำนวน 9 ราย และเครือข่าย UBI ได้จัดตั้งชมรมนักศึกษาผู้ประกอบการ เพื่อเป็นกลไกช่วยในการขับเคลื่อนกิจกรรมในปีงบประมาณ 2554 มีผู้ประกอบการที่จะพัฒนาสู่ Spin-off Company จำนวน 6 ราย Start-up Company จำนวน 15 ราย เครือข่าย UBI ได้จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักและสร้างจิตวิญญาณผู้ประกอบการแก่นักศึกษาและอาจารย์จำนวน 14 กิจกรรมผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ 2552 คือ Start-up Company จำนวน 9 ราย ผ่านการประเมิน 5 ราย และขอขยาย 6 เดือน จำนวน 4 ราย Spin-off Company จำนวน 8 ราย ผ่านการประเมิน 2 ราย ขอขยาย 6 เดือน จำนวน 4 ราย ขอขยาย 12 เดือน 1 ราย และยกเลิก 1 ราย รอบ 24 เดือนของปีงบประมาณ 2552 (ต่อเนื่อง) คือ Start-up Company ผ่านการประเมิน 1 ราย Spin-off Company ผ่านการประเมิน 4 ราย ตามเป้าหมายที่กำหนดรอบ 12 เดือนของปีงบประมาณ 2554 คือ Start-up Company ผ่านการประเมิน 6 ราย ขอขยาย 6 เดือน จำนวน 7 ราย ยกเลิก 2 ราย Spin-off Company ผ่านการประเมิน 2 ราย ขอขยาย 6 เดือน จำนวน 3 ราย และยกเลิก 1 ราย Impact / Outcome ที่เกิดขึ้น คือ ปีงบประมาณ 2552 มีศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจจำนวน 3 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยทักษิณ ปีงบประมาณ 2554 มีศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ 5 สถาบัน คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ อีกทั้งมีสถานประกอบการขนาดเล็กเกิดขึ้นจริงและยั่งยืน อันเป็นผลจากความร่วมมือระหว่างสถาบันในเครือข่าย

2.4 ผลการศึกษา ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเชิงประเด็น เครือข่ายการส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ภายใต้บริบทของเครือข่ายเชิงประเด็น (C) ตอบสนองพันธกิจด้านการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานสหกิจศึกษาของสมาคมสหกิจศึกษาแห่งประเทศไทยมีระบบและกลไกการบริหารจัดการเครือข่าย โดยคณะอนุกรรมการอันประกอบด้วยผู้แทนสถาบันต่าง ๆ ของเครือข่ายภาคใต้ตอนล่าง มีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือและการติดตามงานของเครือข่าย และการรายงานต่อเครือข่าย B ในปีงบประมาณ 2552 ได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจำนวน 860,000 บาท สำหรับ 6 โครงการ ในปี 2553 ได้รับงบประมาณจำนวน 860,000 บาท จัด 1 โครงการ และเหลือเงิน 774,847 บาท ปีงบประมาณ 2554 ได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 860,000 บาท สำหรับ 5 โครงการ ผลการดำเนินงานทุกโครงการ บรรลุเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ Impact / Outcome ในภาพรวมที่สำคัญ คือ ผู้บริหารสถาบันในเครือข่ายให้ความสำคัญต่อสหกิจศึกษา เกิดความร่วมมือระหว่างสถาบันเกี่ยวกับสหกิจศึกษา แต่ละสถาบันมีความรู้ความเข้าใจเรื่องสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมหลักสูตรสหกิจศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสถาบันต่าง ๆ ในเครือข่ายเชิงประเด็นสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนล่างได้รับรางวัล ทั้งในระดับเครือข่าย B และระดับชาติ

2.5 ผลการศึกษา ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายเชิงประเด็น เครือข่ายการประกันคุณภาพออนไลน์ (QAONLINE) ภายใต้บริบทของเครือข่ายเชิงประเด็น (C) ตอบสนองพันธกิจด้านการพัฒนาบุคลากรและนักศึกษา เพื่อสร้างคุณภาพและประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้สนับสนุนงบประมาณจำนวน 200,000 บาท ในปีงบประมาณ 2552 ซึ่งเครือข่ายได้นำงบประมาณใช้ในปี 2553 และงบประมาณจำนวน 300,000 บาท ตามปีงบประมาณ 2553 เครือข่ายได้นำงบประมาณใช้ในปี 2554 การดำเนินงานมีระบบและกลไกโดยคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน ซึ่งมีผู้แทนจากสถาบันในเครือข่าย มีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ การจัดโครงการ มีการประชุมเพื่อติดตามและประเมินผลงาน ตลอดจนการรายงานต่อเครือข่าย B ผลการดำเนินงานปี 2552 – 2553 ได้ดำเนินการ 3 โครงการ และปี 2553 – 2554 ได้ดำเนินการ 8 โครงการ ทุกโครงการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลการดำเนินงานเกิด impact ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในภาคใต้ตอนล่างหลายประการ อาทิ ความร่วมมือในลักษณะต่าง ๆ ระหว่างสถาบัน ส่งผลให้เกิดการประหยัด การพึ่งตัวเองของเครือข่าย

## สรุป

การกระจายอำนาจและความรับผิดชอบในการบริหารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เครือข่าย A) สู่เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ 9 เครือข่าย (เครือข่าย B) เป็นพัฒนาการในการบริหารจัดการที่ดีมาก ที่สำคัญคือ เครือข่าย A ได้กำหนดแนวนโยบายในรูปแบบของ TOR / Mind Map เพื่อเป็นทิศทางการทำงานของเครือข่าย B พร้อมทั้งมีระบบและกลไกของการ monitoring ที่ชัดเจนเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง ซึ่งมีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นแม่ข่าย มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการด้วยระบบและกลไกที่เน้นการมีส่วนร่วมของสถาบันสมาชิกในเครือข่าย ในรูปของคณะกรรมการบริหารเครือข่ายและมีแผนงานความเข้มแข็งของเครือข่ายเกิดจากปัจจัยสำคัญ 2 ประการ คือ ความจริงจังและความกระชับของแม่ข่าย (ประธานเลขาธิการ) และความร่วมมือ ความรับผิดชอบอย่างสูงของสถาบันสมาชิก (กรรมการ) ผลการดำเนินงานเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (เครือข่าย B) และเครือข่ายเชิงประเด็น (เครือข่าย C) จาก Context พร้อมบริบทที่เชื่อมโยงระหว่างเครือข่าย A B C อันเกิดจากเครือข่าย A กระจายอำนาจและความรับผิดชอบจากส่วนกลางหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาสู่เครือข่าย B และเครือข่าย B กระจายอำนาจความรับผิดชอบสู่เครือข่าย C นับได้ว่าเป็นการพัฒนากระบวนการบริหารการจัดการระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่สำคัญและเป็นรูปธรรมผลการศึกษาติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของเครือข่ายภาคใต้ตอนล่าง (เครือข่าย B) โดยสรุป คือ Input Process Product เป็นไปตาม TOR ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด เกิด Impact / Outcome ที่สำคัญ อาทิ ความร่วมมือระหว่างสถาบันในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของเครือข่าย B และเครือข่าย C ก่อให้เกิดความสามัคคี ถ้อยที่ถ้อยอาศัย เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพของการประชุม ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งก่อให้เกิดการลดค่าใช้จ่ายจากการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันในเครือข่ายภาคใต้ตอนล่างผลสำเร็จทั้งหมดที่เกิดขึ้นเกิดจากปัจจัยสำคัญ คือ ประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบ ความเข้มแข็งของประธานเลขาธิการคณะกรรมการของเครือข่าย และความร่วมมือ ความรับผิดชอบของสถาบันทุกสถาบันในเครือข่ายภาคใต้ตอนล่าง ระบบและกลไกของการบริหารจัดการที่มีแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ การดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน ที่มีผู้แทนจากทุกสถาบัน มีกลไกของการประชุมเพื่อการหารือและการติดตามงาน การทำงานอย่างใกล้ชิดกับเครือข่าย A



### คำขอบคุณ

ขอขอบพระคุณประธานและเลขานุการเครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (เครือข่าย B) ประธานและเลขานุการเครือข่ายเชิงประเด็น (เครือข่าย C) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาไว้ ณ ที่นี้ด้วย

### เอกสารอ้างอิง

- เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง. (2555). รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่าย  
อุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่างวันที่ 27 มิถุนายน 2555. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เครือข่ายอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง. (2555). ข้อเสนอโครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน  
ของเครือข่าย (เครือข่าย B) และผลการดำเนินงานเครือข่ายเชิงประเด็น (เครือข่าย C)  
ในกำกับ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของเครือข่ายระหว่างปี 2551-2554.  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2555). หนังสือที่ ศธ.0505(2)/ว304. สำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา.