

# การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จิตติภมณท์ จันทโกศล<sup>1\*</sup>, ประยูร เทพนวล<sup>2</sup>, เมธี ดิษฐ์สวัสดิ์<sup>3</sup>

## บทคัดย่อ

วิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านคลองหวะ (ทวีรัตน์ราษฎร์บำรุง) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 2 ห้องเรียน นักเรียน 60 คน สุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) แบบแผนการวิจัยเป็นแบบ Pre test-Post test Two Group Design เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ จำนวน 20 แผน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที

ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R นักเรียน มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ผังมโนทัศน์ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในภาพรวมความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ได้แก่ ด้านความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ย สูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมาคือด้านความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็น การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R

มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทั้งสองวิธีสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านจับใจความ, การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R, การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

## บทนำ

ทักษะทางภาษาประกอบด้วย การฟัง การอ่าน การพูดและการเขียน ไม่ว่าจะอยู่ในวัยใด การอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้อ่าน การอ่านมากทำให้ผู้นั้นเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ที่สำคัญทำให้คนมีความคิดกว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ เนื่องจากการอ่านเป็นการจุดประกายความคิดของผู้อ่าน ทำให้เกิดพัฒนาการทางสติปัญญา ด้วยการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับความคิดของตนเองเกิดเป็นความคิดใหม่ในการพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ (มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์, 2549 : 19) ผลการประเมิน PISA 2009 ของนักเรียนไทยพบว่า มีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติทุกวิชา ยกเว้นกลุ่มโรงเรียนสาธิตกลุ่มเดียวที่แสดงว่ามีมาตรฐานทัดเทียมนานาชาติ นักเรียนไทยเกือบครึ่งมีผลการประเมินการอ่านและวิทยาศาสตร์ต่ำกว่าระดับพื้นฐาน(ระดับ 2) และมากกว่าครึ่งในวิชาคณิตศาสตร์ ส่วนสมรรถนะระดับสูงมีน้อยมาก และไม่มีเลย ในวิชาการอ่าน (<http://pisathailand.ipst.ac.th>) นอกจากนี้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) ปีการศึกษา 2554 วิชาภาษาไทยที่มีการประเมินสาระการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน การฟังการดูและการพูด หลักการใช้ภาษา วรรณคดีและวรรณกรรม พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ อยู่ในระดับพอใช้ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.04 ในระดับสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 49.51 และในระดับจังหวัดคือ จังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.95 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2555 : <http://www.niets.or.th/>) เมื่อพิจารณาในสาระการเรียนรู้ การอ่าน พบว่า ในระดับประเทศ อยู่ในระดับปรับปรุง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 48.14 ระดับสังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.37 และในระดับจังหวัดคือ จังหวัดสงขลามีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.03 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2555 : <http://www.niets.or.th/>) สำหรับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) ปีการศึกษา 2554 วิชาภาษาไทย ของโรงเรียนในเครือข่ายภาครัฐที่ 5 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา จำนวน 11 โรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.33 อยู่ในระดับปรับปรุง

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ควรหาวิธีสอนที่จะส่งเสริมและพัฒนาการอ่าน เพื่อความเข้าใจ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยนักเรียนจะได้นำความรู้จากการอ่านไปพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในกลุ่มสาระอื่นๆจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความพบว่า การสอนโดยใช้ วิธีสอน SQ4R (Survey, Question, Read, Record, Recite, and Reflect) ของ Robinson F.P. (1970) ช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ช่วยสร้างนิสัยการอ่านที่ดีและมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ที่จะจับใจความสำคัญอย่างรวดเร็ว เข้าใจเนื้อหาที่มีความยากได้ง่ายขึ้น ผู้เรียนจดจำเรื่องที่อ่านได้นาน ช่วยให้รู้จักการคาดเดาคำถามที่จะพบในแบบทดสอบ นอกจากนี้ยังช่วยอ่านได้เร็วขึ้น ในขณะที่เดียวกันการสอนโดยใช้ SQ4R ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ เพราะโครงสร้างความรู้มี

หน้าที่ช่วยให้ผู้อ่านค้นหา และเลือกข้อมูลที่ต้องการ ตอบคำถามและยังช่วยตีความเรื่องราวที่อ่านอีกด้วย หากมีข้อมูลบางส่วนหายไป การใช้โครงสร้างความรู้จะช่วยทบทวนข้อมูลจากความทรงจำของตนเอง เพื่อให้เรื่องราวที่ขาดหายไปสมบูรณ์ขึ้น (จิราพร หนูฉาย.2551: 39) ซึ่งการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R จะมีขั้นตอนเริ่มจากการให้นักเรียนได้อ่านอย่างคร่าวๆ (Survey) เพื่อสำรวจหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ขั้นตอนต่อไปเป็นการ ตั้งคำถาม (Question) โดยเปลี่ยนจากใจความสำคัญของเรื่องเป็นคำถาม ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียนได้อ่าน บทอ่านเพื่อหาคำตอบโดยละเอียด (Read) แล้วให้นักเรียนได้จดบันทึกข้อมูลต่างๆ (Record) ขั้นตอนต่อไปให้นักเรียนได้มีโอกาสเล่าเรื่องจากข้อมูลที่ได้อ่านไว้ (Recite) และขั้นตอนสุดท้ายให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นจากบทอ่านที่นักเรียนได้อ่าน (Reflect) (สุนทร อุดมหาราช. 2547: 3) นอกจากนี้จากการศึกษาวัตรกรรมในการจัดการเรียนรู้พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ (Mind Mapping) ได้มีการนำมาใช้สอนกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นต้นมา ทั้งนี้เพราะผังมโนทัศน์เป็นวิธีการพัฒนาความสามารถ ในการจำรูปแบบหนึ่ง ที่สอดคล้องกับลักษณะการทำงานของสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวา (กาญจนา คุณารักษ์. 2545: 353) การจัดการเรียนรู้ที่ใช้ผังมโนทัศน์ จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำข้อมูลได้ดี โดยใช้ทักษะการจัดระบบโครงสร้างของความรู้ การทำความเข้าใจเนื้อหาและความสัมพันธ์ ของความคิดรวบยอด (Romance and Vitale,1999) ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้เน้นให้มีการนำผังมโนทัศน์มาใช้ ในกระบวนการเขียน ในขั้นของการเตรียมการเขียน เพื่อจดบันทึกความคิดที่จะเขียนเป็นรูปหัวข้อเรื่องใหญ่ หัวข้อย่อย และรายละเอียดคร่าวๆ ส่วนกระบวนการอ่านนั้น จะใช้ขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นการเตรียมอ่าน ขั้นการอ่าน ขั้นการแสดงความคิดเห็น ขั้นการอ่านสำรวจ(อ่านซ้ำ) และขั้นการขยายความคิด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2552: 38) ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากหลักการของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ SQ4R และ ผังมโนทัศน์ แล้ว จะเห็นว่าการสอนโดยใช้ SQ4R มุ่งเน้นกระบวนการอ่านอย่างเป็นระบบ ส่วนการสอนโดยใช้ผังมโนทัศน์ก็ยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลางในการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอน มีโอกาสฝึกทักษะการอ่าน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้เร็วขึ้น และมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น ทำให้การเขียนพัฒนาตามไปด้วย ทำให้ผู้วิจัยมีความสงสัยว่า วิธีการสอนโดยใช้ SQ4R น่าจะส่งผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนมากกว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์หรือไม่ จึงนำมาออกแบบการวิจัยในครั้งนี้ โดยมุ่งหวังที่จะนำมาพัฒนาการสอนอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เพื่อให้ นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านจับใจความสูงขึ้น อันจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและสาระการเรียนรู้อื่นๆ สูงขึ้นด้วย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้อยู่ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

### เอกสารที่เกี่ยวข้องและงานวิจัยสำคัญ

การอ่านแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ การอ่านออกเสียงและการอ่านในใจซึ่งการอ่านทั้งสองประเภทนี้เป็นสิ่งที่นักเรียนต้องเรียนรู้และฝึกปฏิบัติให้อ่านได้อย่างถูกต้อง ดังที่ สนิท สัตโยภาส(2542: 144-168) สรุปประเภทของการอ่านไว้ 2 ประเภท คือ

1.การอ่านออกเสียง เป็นกระบวนการอ่านต่อเนื่องระหว่างสายตา สมองและการเปล่งเสียง คือ สายตาจะต้องจับจ้องที่ตัวหนังสือ สมองมีหน้าที่ถ่ายทอดอักษรออกมาเป็นความคิดแล้วประมวลความคิดออกมาเป็นถ้อยคำพร้อมกับเปล่งเสียงออกมดั่ง ๆ โดยการอ่านออกเสียง นั้น มีอยู่ 3 ประเภท

1.1 การอ่านออกเสียงร้อยแก้ว การอ่านออกเสียงร้อยแก้วจะยึดหลักเปล่งเสียง ตามธรรมชาติที่มนุษย์พูดกันในชีวิตจริง โดยผู้อ่านต้องพยายามรักษารากเดิมไว้ในสมบูรณ์ที่สุด เพื่อให้ผู้ฟังได้รับความรู้ ความเข้าใจ และอรรถรสตามที่ผู้เขียนต้องการ ด้วยการยึดหลักการอ่านและกระบวนการฝึกอ่าน โดยฝึกเปล่งเสียงอ่านอย่างชัดเจน ทำเสียงเหมือนพูด เสียงไม่ดังหรือค่อยเกินไป อ่านไม่ช้าหรือเร็วเกินไป เน้นคำให้เหมาะสมกับความหมายเปล่งเสียงคำทุกคำให้ถูกต้องตามอักขรวิธี

1.2 การอ่านออกเสียงร้อยกรองด้วยเสียงปรกติ จะปฏิบัติคล้ายกับการอ่านร้อยแก้วต่างกันที่การอ่านออกเสียงด้วยเสียงปรกติจะต้องเว้นจังหวะการอ่านให้เป็นไปตามฉันทลักษณ์ ของคำประพันธ์ประเภทนั้น ๆ

1.3 การอ่านออกเสียงร้อยกรองทำนองเสนาะ เป็นการอ่านบทร้อยกรองที่มีสำเนียงสูงต่ำ หนักเบา ขาวสั้น มีเอื้อนเสียง และเน้นเสียงสัมผัสอย่างไพเราะชัดเจน จังหวะการอ่านและคลื่นเสียงเป็นกังวาน ฟังแล้วเกิดความเพลิดเพลินและมีอารมณ์คล้อยตาม

2.การอ่านในใจ เป็นกระบวนการที่เรามองดูอักษรและถ่ายทอดเป็นความคิดอย่างเงียบ ๆ ในใจ ความคิดที่ได้จะรวมเป็นความเข้าใจและประสบการณ์ที่ผู้อ่านจะสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์เมื่อถึงเวลาอันสมควรต่อไป การอ่านในใจมีความสำคัญต่อบุคคลมาก เพราะเป็นการอ่านที่จะใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้วิชาการต่าง ๆ เป็นการอ่านที่จะช่วยสร้างวิสัยทัศน์ ได้อย่างกว้างไกล สร้างบุคคลให้รู้เท่าทันโลกปัจจุบันได้ และยังเป็น การอ่าน ที่ให้ความบันเทิง การอ่าน ในใจแบ่งตามลำดับจุดประสงค์ได้ 5 ประเภท คือ

2.1 การฝึกอ่านเร็ว การอ่านหนังสือเร็วมีประโยชน์กับผู้อ่านอย่างยิ่งในแง่ที่ผู้อ่านจะอ่านได้ในปริมาณมาก เก็บใจความสำคัญ ได้มาก การฝึกความเร็วในการอ่านในใจจึงสำคัญมาก

2.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านที่ผู้อ่านพยายามเข้าถึงสาระสำคัญของข้อความในแง่มุมต่าง ๆ เช่น สรุปเรื่อง บอกรายละเอียดของเรื่อง ลำดับเรื่องราว บอกความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ในเรื่อง เปรียบเทียบ บอกเหตุผล แยกแยะ คาดการณ์ บอกความตั้งใจของผู้เขียนได้ และสามารถตั้งชื่อเรื่องให้บทอ่านได้ เป็นต้น ลักษณะการอ่านในใจนี้เหมาะกับการอ่านงานเขียนทุกประเภท โดยเฉพาะตำรา บทความเชิงวิชาการ สารคดี และเรื่องราวต่าง ๆ

2.3 การอ่านสรุปความ หรือการอ่านจับใจความ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านมุ่งจับสาระสำคัญของข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านให้ได้ การอ่านแบบนี้มักใช้กับการอ่านงานเขียนประเภทข่าว สารคดี บทความ นิทาน เรื่องสั้น และนวนิยาย เป็นต้น

2.4 การอ่านตีความ การอ่านตีความหรือวินิจสาร เป็นการอ่านเพื่อหาความหมาย ที่ซ่อนเร้นหรือความหมายที่แท้จริงของสาร โดยพิจารณาข้อความที่อ่านว่าผู้เขียนมีเจตนาให้ผู้อ่านเกิดความคิดหรือความรู้สึกอะไร นอกเหนือจากเนื้อเรื่องที่อ่าน

2.5 การอ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์และประเมินค่า เป็นกระบวนการอ่านที่สร้างวิจารณ์ญาณให้แก่ผู้อ่าน เพราะวิจารณ์ญาณในการอ่านเกิดได้ก็ต่อเมื่อผ่านกระบวนการวิเคราะห์แล้วเกิดการวิจารณ์สารที่อ่าน สุดท้ายจึงตัดสินประเมินค่าของสิ่งที่อ่าน

การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการเรียน เป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ต่อตนเอง ซึ่ง เฉลียว กันนิกา (2548: 17) สรุปว่า การอ่านจับใจความ หมายถึงการอ่าน เพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน แปลความหมายและค้นหาสาระสำคัญของเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่มว่าคืออะไร ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นใจความสำคัญ และส่วนที่ขยายใจความสำคัญหรือส่วนประกอบเพื่อให้เรื่องชัดเจนยิ่งขึ้น การอ่านจับใจความให้ได้ดีนั้น ต้องอาศัยทักษะพื้นฐานหลายประการ โดยความสามารถในการอ่านจับใจความ ที่ผู้วิจัยยึดเป็นหลักในการวิจัย ได้แก่แนวคิดของมิลเลอร์ (Miller, 1990: 1) ที่กล่าวถึงความสามารถในการอ่านจับใจความ ซึ่งสรุปได้ 4 ประการดังนี้

1. ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (Literal or Factual Comprehension) ผู้อ่านสามารถบอกใจความสำคัญ รายละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญ เรียงลำดับเหตุการณ์และปฏิบัติตามคำแนะนำได้

2. ความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็น (Interpretation or Inferential Comprehension) สามารถตอบคำถามโดยใช้การตีความ อ้างอิงหรือสรุปความ เข้าใจอารมณ์และจุดประสงค์ของผู้เขียนย่อความจากสิ่งที่อ่าน เข้าใจความที่เป็นเหตุเป็นผล สรุปใจความสำคัญได้

3. ความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณ์ญาณ (Critical Reading) เป็นความสามารถประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้น ได้แก่ ความสามารถแยกแยะระหว่างข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็น ประเมินสิ่งที่อ่าน เปรียบเทียบสิ่งที่อ่าน แปลความภาษาบอกถึงความโน้มเอียงของผู้เขียนได้

4. ความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ (Creative Reading) เป็นความสามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปประยุกต์ใช้กับชีวิตประจำวัน

สำหรับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R นั้นผู้วิจัยได้ประยุกต์ขั้นตอนของ นักการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ 1. ขั้น S (Survey) ให้นักเรียนอ่านสำรวจ เพื่อหาใจความสำคัญของเรื่อง 2. ขั้น Q (Question) การตั้งคำถาม โดยเปลี่ยนจากใจความสำคัญของเรื่องให้เป็นคำถาม 3. ขั้น R (Read) อ่านบทอ่านอย่างรอบคอบ เพื่อหาคำตอบอย่างละเอียด 4. ขั้น R (Record) นักเรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ 5. ขั้น R (Recite) การตอบคำถาม เล่าเรื่องหรือทบทวนเรื่องที่อ่านจากข้อมูลที่ได้จดบันทึกไว้ หรือเขียนสรุปใจความสำคัญโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง 6. ขั้น R (Reflect) วิเคราะห์วิจารณ์บทอ่าน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านที่นักเรียนได้อ่าน

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ของนักการศึกษา 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1. ขั้นก่อนอ่าน เป็นการระดมสมองเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 2. ขั้นระหว่างอ่าน ให้นักเรียนอ่านเรื่องผ่าน ๆ โดยตลอด และตั้งคำถามสั้น ๆ สร้างมโนทัศน์ จากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนมโนทัศน์หลักหรือหัวข้อเรื่อง เขียน

มโนทัศน์รองที่สัมพันธ์กับมโนทัศน์หลัก เขียนมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กับมโนทัศน์รองแตกออกไปเรื่อย ๆ และใช้สี รูปภาพ ลูกศร เชื่อมโยงความคิด 3. ชั้นหลังการอ่าน เป็นการสรุปเรื่องทั้งหมดเป็นภาษาของตนเอง และให้นักเรียนนำเสนอผลงาน สะท้อนความคิด

งานวิจัยที่สำคัญซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ นั้นพบว่า รัตนกันท์ เลิศคำฟู (2547: 55) ได้วิจัยเรื่อง การใช้วิธีสอนแบบเอสคิวโฟร์อาร์ ในการสอนอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ได้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีสอนแบบเอสคิวโฟร์อาร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 10 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนได้ดียิ่งขึ้น และผลการใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียน นักเรียนร้อยละ 75.00 ผ่านเกณฑ์ 60 % และมีคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มร้อยละ 62.08 นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนในระดับดีมาก นอกจากนี้นักเรียนส่วนใหญ่แสดงความพึงพอใจและต้องการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ เอสคิวโฟร์อาร์อีก และจำเนียร เล็กสุมา (2552: 118) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความจากนิทานส่งเสริมคุณธรรม ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ และนักเรียน มีความสามารถในการสร้างแผนที่ความคิดอยู่ในระดับ สูง นอกจากนี้นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด อยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกด้าน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำองค์ความรู้และผลการวิจัยเหล่านี้มาเป็นแนวทางในการทำวิจัยและการสร้างเครื่องมือ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้

## วิธีการ

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 ในเครือข่ายภาครัฐที่ 5 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 11 โรงเรียน จำนวน 16 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด 360 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านคลองหว่า (ทวีรัตน์ราษฎร์บำรุง) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 2 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด 60 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) และจับฉลากได้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 เพื่อใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 เพื่อใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

ระยะเวลาในการทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 5 สัปดาห์ ๆ ละ 4 ชั่วโมง รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ห้องละ 20 ชั่วโมง

### 2. ตัวแปร

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่วิธีการจัดการเรียนรู้ 2 วิธี ประกอบด้วย

#### 2.1 วิธีการจัดการเรียนรู้

2.1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R

2.1.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

2.2 ช่วงเวลา

2.2.1 ก่อนการจัดการเรียนรู้

2.2.2 หลังการจัดการเรียนรู้

ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ความสามารถในการอ่านจับใจความ

### 3. เครื่องมือวิจัยและคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ นั้นเลือกเนื้อหาที่จะนำมาใช้ในการทดลอง ซึ่งสอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ได้แก่ การอ่านนิทานพื้นบ้าน การอ่านสารคดี การอ่านบทความ การอ่านนิทานชาดก และการอ่านเรื่องสั้นๆ เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบอิงมาตรฐานวิธีสอนละ 10 แผนให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา(Content Validity) โดยใช้แบบสอบถามประเมิน แผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แล้วนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2555 โรงเรียนวัดโคกสมานคุณ จำนวน 35 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาข้อบกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไข ก่อนนำไปใช้จริง

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ โดยวัดพฤติกรรมต่าง ๆ ในการอ่านจับใจความ ตามแนวคิดของ มิลเลอร์ (Miller, 1990: 1) ได้แก่ การจับใจความสำคัญ การตีความ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการอ่านอย่างสร้างสรรค์ นำไปวิเคราะห์หาคุณภาพรายข้อ คือหาค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนก ของข้อสอบ โดยใช้เทคนิค 27% จากตาราง จุง เตห์ ฟาน (Chung The Fan, 1952: 1-32) และคัดเลือกข้อสอบมาจำนวน 40 ข้อ ซึ่งได้ค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง .20 - .78 และได้ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .23 - .80 หาค่าความเที่ยงของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของ กูเดอร์ ริชาร์ดสัน (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 123) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .90 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี

### 4. วิธีการรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ Pre test-Post test Two Group Design โดยได้ดำเนินการทดสอบก่อนการเรียน (Pre test) กับนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ดำเนินการทดลองโดยผู้วิจัยทำการสอนทั้งกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ด้วยตนเอง ใช้เนื้อหาเดียวกัน คือ เรื่อง การจับใจความสำคัญ การตีความหรือสรุปลงความเห็น การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และการอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือ การนำไปใช้ และใช้เวลาสอนจำนวน 20 ชั่วโมงเท่ากัน เป็นเวลา 5 สัปดาห์ ให้กลุ่มทดลองที่ 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กลุ่มทดลองที่ 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

เมื่อทดลองครบ 20 ชั่วโมงแล้ว ทำการทดสอบหลังการทดลอง (Post test) กับนักเรียนกลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่มด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความฉบับเดียวกันกับที่ใช้ในการสอบก่อนการทดลอง

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิจัยนี้เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ภายในกลุ่มทดลองที่ 1 และกลุ่มทดลองที่ 2 ระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยใช้ t-test for dependent Sample และ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ โดยใช้ t-test for Independent Sample

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลตามลำดับดังนี้

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R

( N = 30)

ความสามารถในการอ่านจับใจความ	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง	10	6.67	1.58	9.27	0.91	-10.718**
ความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็น	10	5.93	1.53	7.97	1.49	-6.836*
ความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	10	6.13	1.36	7.67	1.09	-6.707**
ความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้	10	6.17	1.72	8.20	1.24	-7.119**
เฉลี่ย	10	6.22	1.15	8.27	0.83	-16.580**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 1 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R หลังเรียนรู้ สูงกว่าก่อนเรียนรู้ โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนรู้ ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 6.22 และมีค่าเฉลี่ยหลังเรียนรู้ ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 8.27 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการเรียนรู้ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง ( $\bar{X} = 9.27$ ) ความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ ( $\bar{X} = 8.20$ ) ความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็น ( $\bar{X} = 7.97$ ) และความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ( $\bar{X} = 7.67$ )



2.เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลัง เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

(N = 30)

ความสามารถในการอ่านจับใจความ	คะแนนเต็ม	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง	10	7.10	1.83	8.53	1.28	-4.576**
ความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็น	10	6.10	1.49	7.07	1.48	-3.778**
ความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณ	10	6.47	1.65	7.67	1.29	-3.363**
ความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้	10	5.10	1.21	6.43	1.22	-3.959**
เฉลี่ย	10	6.19	1.04	7.42	0.88	-6.907**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการเรียนรู้ทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง ( $\bar{X} = 8.53$ ) ความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ( $\bar{X} = 7.67$ ) ความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็น ( $\bar{X} = 7.07$ ) และความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ ( $\bar{X} = 6.43$ )

3.เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ผังมโนทัศน์

ความสามารถในการอ่านจับใจความ	คะแนนเต็ม	การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R (N = 30)		วิธีสอนโดยใช้ ผังมโนทัศน์ (N = 30)		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง	10	9.27	0.91	8.53	1.28	2.561*

ความสามารถตีความหรือสรุปลง ความเห็น	10	7.97	1.50	7.07	1.48	2.339*
ความสามารถอ่านอย่างมี วิจารณญาณ	10	7.67	1.09	7.67	1.29	.000
ความสามารถอ่านอย่าง สร้างสรรค์หรือการนำไปใช้	10	8.20	1.24	6.43	1.22	5.550**
ภาพรวม	10	8.27	0.83	7.42	0.88	3.837**

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า ในภาพรวมความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 8.27 สูงกว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ ที่มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 7.42 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R ในด้านความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 9.27 สูงกว่า การเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 8.53 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ได้แก่ ด้านความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 8.20 สูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 6.43 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมาคือด้านความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็นมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 7.97 สูงกว่า การเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ ผังมโนทัศน์ ซึ่งมี ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 7.07 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทั้งสองวิธีสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 7.67$ )

### การสรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยพบว่า

1.การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ก่อนและหลัง เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R พบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R เป็น วิธีสอนอ่านที่มีขั้นตอนการสอนที่เป็นระบบ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้นักเรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง มากที่สุด ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ครุมีบทบาทในการกระตุ้นให้นักเรียนคิดและใช้ ความสามารถในการอ่าน เมื่อนักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนทั้งหกขั้นตอนแล้ว จะทำให้สามารถจับใจความสำคัญของ เรื่อง ที่อ่านได้ในที่สุด (สุคนธ์ สนิธพานนท์.2545 :291) โดยขั้นตอนที่ 1.ขั้น S (Survey) ซึ่งให้นักเรียนอ่านสำรวจ เพื่อหาใจความสำคัญของเรื่อง เป็นการสำรวจข้อมูล สอดคล้องกับหลักการอ่าน จับใจความของ จูไรรัตน์ ลักษณะ ศิริ (2547: 43) ที่ให้ผู้อ่านอ่านเรื่องที่จะจับใจความทั้งหมดให้จบอย่างรวดเร็ว ๆ ต้องอ่านทั้งเรื่องเพื่อให้เข้าใจว่าเรื่องที่ อ่านมีเนื้อหา โดยรวมเกี่ยวกับอะไรซึ่งเป็นการค้นหาความคิดสำคัญของเรื่องที่ทำนั้นเอง ขั้นตอนที่ 2 ขั้น Q (Question) นักเรียนตั้งคำถาม โดยเปลี่ยนจากใจความสำคัญของเรื่องให้เป็นคำถาม วิธีการนี้ทำให้นักเรียนอ่าน

อย่างมีจุดมุ่งหมาย อ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ไม่หลงทาง ดังที่ สิริพร ลิ้มตระกูล (2542 :26) ได้กล่าวว่า การอ่านควรตั้งคำถามว่า ย่อหน้านี้กล่าวถึงใครหรืออะไร กล่าวถึงบุคคลนั้นหรือสิ่งนั้นว่าอย่างไรและสามารถหารายละเอียดจากเรื่องที่อ่านโดยการตั้งคำถามว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม และยังสอดคล้องกับวิธีจัดการเรียนรู้แบบ KWL ขึ้น W การตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านโดยให้ผู้เรียนเขียนคำถามสิ่งที่ต้องการรู้ให้มากที่สุด (สุวิทย์ มูลคำ.2545 :91) ขั้นตอนที่ 3 ขึ้น R (Read) นักเรียนอ่านบทอ่านอย่างรอบคอบ เพื่อหาคำตอบอย่างละเอียด ช่วยให้นักเรียน จับใจความสำคัญได้ดี ถูกต้องตรงกับจุดมุ่งหมาย ดังที่ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545 :89-92) ให้ความเห็นว่าทักษะพิเศษที่ควรฝึกในการอ่านจับใจความของนักเรียน คือการค้นหาใจความสำคัญที่มีอยู่ในข้อความ แต่ละตอนของเรื่องทีอ่านและการค้นหาส่วนปลีกย่อยที่ให้ความรู้ จะช่วยให้นักเรียนสามารถมองเห็นใจความสำคัญได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ขั้นตอนที่ 4 ขึ้น R (Record) นักเรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ การบันทึกจะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจและจดจำเรื่องทีอ่านยิ่งขึ้นซึ่ง กาญจนา วิชญาปกรณ์ (2534 :105) ให้หลักในการอ่านจับใจความว่า การอ่านทุกครั้งควรจดบันทึกหัวข้อย่อหรือทำสัญลักษณ์ส่วนที่เป็นความสำคัญ เช่น จีดเส้นใต้ จีดเส้นทึบ หรือทำเครื่องหมายดอกจัน จะช่วยให้นักเรียนจดจำข้อความและจับใจความสำคัญของเรื่องได้ ขั้นตอนที่ 5 ขึ้น R (Recite) การให้นักเรียนตอบคำถาม เล่าเรื่องหรือทบทวนเรื่องทีอ่านจากข้อมูลทีได้จดบันทึกไว้ หรือเขียนสรุปใจความสำคัญโดยใช้ถ้อยคำของตนเอง ดังที่ กาญจนา วิชญาปกรณ์ (2541:105) กล่าวไว้ว่า ควรให้ผู้อ่านสรุปเรียบเรียงเรื่องราวทีอ่านด้วยสำนวนภาษาของตนเอง จะช่วยให้เข้าใจเรื่องทีอ่านได้ดียิ่งขึ้น ขั้นตอนที่ 6 ขึ้น R (Reflect) นักเรียนวิเคราะห์วิจารณ์บทอ่าน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทอ่านทีนักเรียนได้อ่าน การแสดงความคิดเห็นจะเป็นการฝึกให้นักเรียนได้ใช้สมองเพื่อพัฒนาสติปัญญา และยังเป็นการฝึกให้นักเรียนกล้าแสดงออก และมีเหตุผล ดังที่กรมวิชาการ (2544: 35) ได้เสนอแนะวิธีสอนการอ่านจับใจความสำคัญไว้ว่าควรให้ปฏิบัติกิจกรรมต่อเนื่องหลังการอ่าน เช่น ตอบคำถาม สรุปเรื่อง วิพากษ์วิจารณ์ เพื่อทดสอบความเข้าใจและฝึกให้ปฏิบัติในการอ่านทีถูกต้อง เห็นคุณค่าของการอ่าน

นอกจากนี้ จากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะทีสอนพบว่า พฤติกรรมในการอ่านของนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางทีพัฒนาขึ้น โดยหลังจากทีนักเรียนได้รับการฝึกอ่านโดยใช้ขั้นตอนของ SQ4R แล้ว เมื่อนักเรียนได้รับบทอ่าน นักเรียนจะปฏิบัติตามขั้นตอนของ SQ4R ทันที นักเรียนจะมีพัฒนาการในการตั้งประเด็นคำถามได้ขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้สามารถจับใจความ หรือประเด็นสำคัญของเรื่องได้ และจากการแบ่งกลุ่มให้นักเรียนทำงานร่วมกัน ก็มีส่วนช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้จากเพื่อนด้วยกัน นักเรียนเก่งจะช่วยนักเรียนอ่อนกระตุ้นให้ฝึกคิด และแสดงความคิดเห็น ช่วยกันตั้งคำถามและหาคำตอบจากบทอ่าน นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลของตนเองกับเพื่อนได้ เป็นการช่วยนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าผลการอ่านจับใจความของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2.การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทีระดับ .01 โดยนักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เป็นไปตามสมมติฐานทีกำหนดไว้ เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังโนทัศน์ เป็นการจัดการเรียนรู้ทีมีการสรุปเนื้อหาทีเรียนโดยใช้แผนผังซึ่งมีลักษณะเป็นภาพเชิงเส้นทีประกอบด้วยความคิดหลัก ความคิดรอง ความคิดย่อย ทีเชื่อมโยงกันอย่าง

ต่อเนื่องตามลำดับความสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดอย่างอิสระ ทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะสรุปเนื้อหา ข้อคิด ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับความเห็นของ ศิริพร ทูเครือ (2544: 35) ว่าผังมโนทัศน์ ใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สำหรับนักเรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายโดยการใช้กรอบมโนทัศน์ในการสรุปความหมายจากสิ่งที่เรียน จะทำให้นักเรียนจดจำไปได้นานและมีความคงทนเพราะทำให้เห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่เรียนไปทั้งหมด

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R กับวิธีสอนโดยใช้ ผังมโนทัศน์ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยในภาพรวมความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ย สูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ได้แก่ ด้านความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ย สูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมาคือด้านความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็น การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ย สูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทั้งสองวิธีสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R เป็นวิธีสอนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ มีขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ดีและยังช่วยให้ผู้อ่านสามารถคาดเดาเรื่องที่อ่าน เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว และจดจำเรื่องตลอดจนสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ รัตนกันท์ เลิศคำฟู (2547 : 58) สรุปว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีขั้นตอนที่เป็นระบบชัดเจน โดยแต่ละขั้นตอนจะกระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกคิดตลอดเวลา กล่าวแสดงความคิด นักเรียนมีความกระตือรือร้นตลอดเวลา มีอิสระในการคิด ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล การตั้งคำถามช่วยให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าไม่ได้ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า สามารถอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย เป็นแนวทางให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้และสามารถจับใจความสำคัญจากการอ่านได้ในที่สุด นอกจากนี้พบว่านักเรียนกลุ่มอ่อนมีการพัฒนาในการอ่านอย่างเห็นได้ชัด จนใกล้เคียงกับนักเรียนที่เรียนเก่ง เนื่องจากนักเรียนได้รับการพัฒนาด้านการอ่านอย่างมีขั้นตอน

สอดคล้องกับงานวิจัยของสุนทร อุดมหาราช (2547 : 47 ) พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธี SQ4R กับนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรถวุฒิ ตรีภักขรกุล (2542 : 69-70) ซึ่งได้ทำวิจัยเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SQ4R ประกอบกับ TLS กับการสอนตามคู่มือครู ผลปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SQ4R ประกอบกับ TLS มีความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ในด้านความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมา ได้แก่ ด้านความสามารถอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รองลงมาคือด้านความสามารถตีความหรือสรุปลงความเห็น การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R เป็นกลวิธีการอ่านที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน และทักษะการคิด สอดคล้องกับความเห็นของ พรนิภา บรรจงมณี (2548 : 14) ที่สรุปว่า การใช้เทคนิค SQ4R มีประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน ในขั้นตอนการอ่านสำรวจหัวข้อของบทอ่านอย่างคร่าว ๆ ช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างรวดเร็วของผู้เรียน ทำให้ช่วยให้จับบทอ่านและและภาพรวม การตั้งคำถามก่อนการอ่าน ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านและทักษะการคิดเพิ่มขึ้น เมื่อเกี่ยวข้องกับคำถามที่มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ตั้งสมมติฐานและประเมินข้อมูลในบทอ่าน และการบอกคำตอบอีกครั้งเป็นการให้ผู้เรียนได้บรรยายเรื่องที่อ่านจากความทรงจำอย่างทันทีหลังจากการอ่าน ซึ่งเป็นการลดอัตราการลืมให้น้อยลงและสามารถตอบคำถามจากบทอ่านได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ยูดี โปธาเย (2546 : 11) ที่อธิบายว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ SQ4R ในขั้นตอนอ่านสำรวจ เป็นการดูแบบผ่านไปอย่างคร่าว ๆ เพื่อดูว่าเนื้อหาในบทนั้นมีขนาดยาวมากน้อยขนาดไหน และในขณะเดียวกันก็เป็นการ จับใจความสำคัญอย่างคร่าว ๆ และดูหัวข้อย่อย เพื่อนำไปตั้งคำถามที่ได้มาจากบทอ่านเพื่อถามตัวเอง ซึ่งเป็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญๆ ในบทนั้น โดยคำถามที่ถามนั้น ได้แก่ ใคร อะไร ทำไม อย่างไร และเมื่อไหร่ ซึ่งจะช่วยให้การอ่านเป็นไปอย่างมีจุดหมายและจับประเด็น ที่สำคัญได้

สำหรับด้านความสามารถอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ทั้งสองวิธีสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 7.67$ ) นั้น อาจเป็นเพราะ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นการอ่านโดยใช้ความคิด พิจารณาส่งที่อ่านอย่างมีเหตุผล สามารถเข้าใจความคิดของผู้เขียน แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็นได้ ซึ่งเป็นทักษะการอ่านขั้นสูง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R ในระดับประถมศึกษาจึงมุ่งเน้นการอ่านเพื่อจับประเด็นสำคัญมากกว่าประเด็นอื่น ๆ ในขณะที่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผังมโนทัศน์ ก็มุ่งให้นักเรียนได้รู้ความสัมพันธ์ของเนื้อหาทั้งหมดที่อ่าน อีกประเด็นหนึ่งก็คือ ช่วงเวลาที่ใช้จัดการเรียนรู้ จำนวน 20 ชั่วโมง ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ จึงส่งผลให้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังมโนทัศน์ ไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยโดยสรุป ผู้วิจัยสามารถยืนยันได้ว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R และผังมโนทัศน์ สามารถส่งผลต่อ ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยเกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ตามสมมติฐานที่ระบุว่า นักเรียน มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทั้งสองวิธีสอน ทั้งนี้มีความแตกต่างกันตรงที่มีกระบวนการหรือขั้นตอนการสอนที่จะฝึกฝนให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความที่แตกต่างกันเท่านั้น เมื่อนักเรียนได้รับการฝึกฝนตามขั้นตอนทั้งสองวิธี ก็ส่งผลให้นักเรียนสามารถอ่านได้เร็วขึ้นและมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น ดังนั้นการนำการจัดการเรียนรู้ โดย

ใช้ SQ4R และผังมโนทัศน์มาใช้ในการพัฒนาการอ่านจับใจความของนักเรียนจึงสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนได้อย่างยั่งยืน

### เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา คุณารักษ์. (2545). การออกแบบการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กาญจนา วิชญ์ปกรณ์. (2541, กรกฎาคม – ธันวาคม). รสวรรณคดีนั้นสำคัญไฉน. วารสารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.นเรศวร ปีที่ 6 ฉบับที่ 2.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ. (2547). การใช้ภาษาไทย. นครปฐม : หนังสือในโครงการตำราและหนังสือคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิราพร หนูลา. (2551). ผลการใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโล๊ะหาร จังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จำเนียร เล็กสุมา. (2552). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความจากนิทานส่งเสริมคุณธรรม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เจลิยว กัณนิกา. (2548). การเปรียบเทียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยตนเองกับการสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาการพัฒนหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์. (2544). การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : แนวคิด วิธีและเทคนิคการสอน . กรุงเทพฯ : เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- พรนิภา บรรจงมณี. (2548). การใช้เทคนิค เอส คิว โฟว์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดไตร่ตรองของผู้เรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2549). อ่านเป็น : เรียนก่อน สอนเก่ง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์ดี.
- ยุวดี โปธายะ. (2546). การใช้วิธีการสอนโดยใช้ SQ4R เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการเขียนสรุปความของนักเรียนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- รัตนกันท์ เลิศคำฟู. (2547). การใช้วิธีสอนแบบเอสคิวโฟร์อาร์ ในการสอนอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริพร ทูเครือ. (2544). ผลของการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริพร ลิ้มตระกูล. (2542). การอ่านภาษาไทย หน่วยที่ 1-7 (เอกสารการสอน). พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2552). โครงการ PISA ผลการประเมิน PISA 2009. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://pisathailand.ipst.ac.th/>. (วันที่ค้นข้อมูล : 10 พ.ค.2555).
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน). (2555). รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 2 (ประถมศึกษาปีที่ 6) ปีการศึกษา 2554. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.niets.or.th/>. (วันที่ค้นข้อมูล : 15 พ.ค.2555).
- สนิท สัตโยภาส. (2542). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสืบค้น. เชียงใหม่ : สถาบันราชภัฏเชียงใหม่.
- สุคนธ์ ลินธพานนท์. (2545). การจัดการกระบวนการเรียนรู้ : เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 .กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2545). วิธีจัดการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2 .กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนทร อุดมหาราช. (2547). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับการสอนตามคู่มือครู.วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 .กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อรรถวุฒิ ตรีกิจจรกุล. (2542). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SQ4R ประกอบกับ TLS กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- Fan , Chung – The. ( 1952). Item Analysis Table . Princeton. New Jersey : Educational Service.
- Miller, Wilmatt. (1990). Reading comprehension activities kit. The United State in America : The Center for Applied Research in Education.
- Robinson, F.P. (1970). Effective study. (4TH ED.). New York: Harper & Row.
- Romance, N. R., & Vitale, M. R. (1999). Broadening the framework for student-centered instruction: Using concept mapping as a tool for knowledge-based learning. College Teaching, 47, 74-79.